

Wrocław, dnia 2023 r.

Szanowny Pan Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia
DO RĄK WŁASNYCH
Biuro Prezydenta
Sukiennice 9
50-107 Wrocław

Dotyczy: postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego przy ul. Ks. Norberta Bonczyka 20 we Wrocławiu

Sygn. akt: WPL-ZT1.6730.180.2022.JŁ-1
Nr kanc. 3783/2022

Strona postępowania: (Imię i nazwisko, adres zamieszkania i kod pocztowy, numer telefonu, ew. e-mail)

.....

.....

WNIOSEK STRONY
o umorzenie postępowania

Jako strona postępowania, niniejszym wnoszę **o umorzenie w całości postępowania w sprawie ustalenia na rzecz Rafin Developer Sp. z o.o. – warunków zabudowy** dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami zdrowia w parterze, wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianej do realizacji we Wrocławiu przy ulicy Norberta Bończyka 20, na działce nr 1/4, AR_6, obręb Karłowice, a to na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 62 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) – dalej jako „ustawa PiZP”.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 października 2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu, po rozpatrzeniu zażalenia na wydane z upoważnienia Prezydenta Wrocławia postanowienie Kierownika Zespołu Lokalizacji Inwestycji w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia z dnia 22 sierpnia 2022 r. (Nr 300/2022) o zawieszeniu postępowania w sprawie ustalenia - na rzecz Rafin Developer Sp. z o. o. – warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami zdrowia w parterze, wraz z zagospodarowaniem terenu

i niezbędną infrastrukturą techniczną, przewidzianej do realizacji we Wrocławiu przy ulicy Norberta Bończyka 20, na działce nr 1/4, AR_6, obręb Karłowice - uchyliło zaskarżone postanowienie w całości. W konsekwencji ww. postępowanie zostało zawieszono do dnia 24 marca 2023 r.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1) ustawy PiZP, postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego.

Stosownie do art. 62 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy PiZP, konieczne jest podjęcie zawieszono postępowania jeśli w ciągu 2 miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo jeśli w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono planu miejscowego lub jego zmiany.

Dnia 15 września 2022 r. Rada Miejska Wrocławia podjęła uchwałę nr **LVIII/1528/22** (ogłoszoną dnia 22 listopada 2022 r.) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy ks. Norberta Bończyka we Wrocławiu, a zatem podjęcie zawieszono postępowania byłoby w tej sytuacji działaniem sprzecznym z przepisami prawa, a konkretnie z art. 62 ust. 1 pkt 1) ustawy PiZP.

Zgodnie zaś z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Odnosząc te ustalenia do art. 62 ust. 1 pkt 1) ustawy PiZP oraz biorąc pod uwagę fakt, że w przedmiotowej sprawie Rada Miejska Wrocławia dnia 15 września 2022 r. podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy ks. Norberta Bończyka we Wrocławiu należy zauważyć, iż tym samym nie ma podstaw do podjęcia postępowania na zasadzie art. 62 ust. 1 pkt 1) ustawy PiZP, a co za tym idzie postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy stało się bezprzedmiotowe, gdyż nie istnieją inne określone prawem przesłanki, które uzasadniałyby jego podjęcie – z tego powodu wniosek strony postępowania o jego umorzenie jest w pełni zasadny, dlatego wnoszę jak na wstępie.

.....
(czytelny podpis/podpisy)